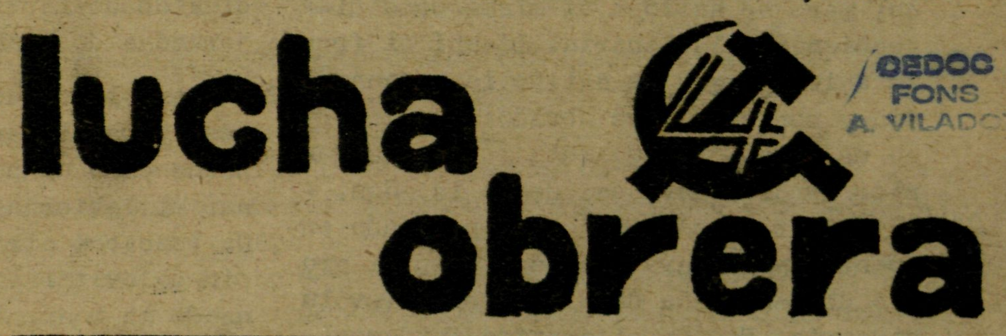
FINAL DEL ARTICULO: EL CONGRESO CULTURAL DE LA HABANA
EL DESARROLLO MUNDIAL DE LA REVOLUCION SOCIALISTA
Y LA CONSTRUCCION DE LOS ESTADOS OBREROS
24 DE ENERO DE 1968 — pag. 7 — J. POSADAS

Realizando la edición de este diario en España, en las condiciones clandestinas del régimen fascista, llamamos a todos los trabajadores a hacer circular extensamente cada ejemplar de esta edición.



PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROTSKISTA)
SECCION ESPAÑOLA DE LA IV INTERNACIONAL

Nº 84 - 15 MAYO 1968 - 5 ptas.

EDITORIAL

QUE LA VANGUARDIA SE ORGANICE INDEPENDIENTEMENTE DE COMISIONES OBRERAS Y DEMAS ORGANISMOS SIN ABANDONARLOS, PARA IMPULSAR LA CONSTRUCCION DE LA NUEVA DIRECCION REVOLUCIONARIA DE MASAS: ... EL PARTIDO OBRERO BASADO EN LOS SINDICATOS COMO CONCLUSION DE LAS JORNADAS DE 30 DE ABRIL Y 1º DE MAYO.

Dos son las conclusiones fundamentales que hay que sacar de las jornadas del 30 de Abril y 1º de Mayo:

En primer lugar, la actuacion independiente de la vanguardia obrera, que salió nacionalmente, impulsada por toda la clase obrera para aparecer como centro politico de clase y revolucionario.

En segundo lugar, la derrota de la politica conciliadora de la direccion comunista de las Comisiones Obreras, de la direccion del Partido Comunista, de la direccion oportunista del F.L.P. y otros sectores centristas de las C.O.J.

Las jornadas del 30 y del 1º de Mayo han sido el entierro de toda politica de conciliacion o colaboracion con la burguesía. La vanguardia, con su salida en miles y miles por todo el pais, desde los grandes centros urbanos, proletarios, hasta las pequeñas ciudades y zonas campesinas, ha salido centralizadamente, buscando ponerse en contacto nacionalmente, para ver la posibilidad, sentirla en la manifestacion, de obrar ella directamente como direccion, por el fin de todos los sectores conciliadores; como direccion revolucionaria de las masas y sentir que arrastra.

Para la vanguardia obrera y para toda la vanguardia estudiantil, intelectual, campesina, que ha salido el 30 y el 1º de Mayo, ha sido un ensayo; ha sido una actuacion indep[illegible]te, con-

tralizada en los organismos, pero independiente de la politica conciliadora de estos mismos organismos."

La vanguardia ha salido buscando la direccion y no la halló en ninguno de los organismos: Comisiones Obreras, COJ Partido Comunista, Sindicato Democratico; pero se halló a sí misma como direccion revolucionaria. De ahí el frente único en que ha salido la vanguardia y con el que ha obrado: frente único de toda la vanguardia revolucionaria: obreros jóvenes, desde 14 años, estudiantes, campesinos, han obrado en frente único para aparecer ante el grueso de las masas como direccion revolucionaria. Ese es el sentido fundamental de las jornadas del 30 y del 1º: derrota de la politica conciliadora, pequeñoburguesa, de comunistas, felipes, y otros sectores oportunistas y conciliadores; triunfo de la vanguardia obrera revolucionaria que va a fundirse orgánicamente con el programa anticapitalista en todo el país.

Es la gran masa obrera la que ha impulsado a esta accion a su vanguardia, dandole seguridad y confianza. Es la madurez existente ya en la clase obrera como calse y en todas las masas explotadas, de que es posible pasar por encima de las direcciones conciliadoras para avanzar en formas organicas, revolucionarias, con el programa anticapitalista; de que es posible derrocar a Franco y al capitalismo y luchar por el gobierno obrero y campesino e imponerlo por la fuerza, a traves de la organizacion de la vanguardia nacionalmente. Eso es lo que ha impulsado la gran masa obrera.

El déficit en las huelgas y manifestaciones del 30 y 1º fué el deficit de la direccion. Faltaron programa y organismo, dirigentes. Pero ese deficit es una victoria. La ausencia de la direccion de C.O. y de todos los organismos, es una conclusion que han sacado las masas. Por eso va totalmente ligada a la propia actuacion independiente de la vanguardia. La direccion de Comisiones Obreras, de C.O. Juveniles, no estuvo, se escondieron, no existieron en las manifestaciones. La gran masa a traves de su vanguardia ha sacado fundamentalmente esta conclusion que ya estaba contenida en su conciencia: hay que expulsar a la direccion conciliadora, hay que avanzar a traves de los organismos de base, C.O., C.O.J., SD, Tendencias revolucionarias, Comités de Barrio y Fabrica, con el programa anticapitalista. Es la conclusion de la victoria inmensa de estas jornadas de lucha.

Para la direccion de Comisiones Obreras, para el Partido Comunista, estas jornadas eran un punto de apoyo para presionar al Gobierno y obligarle al "diálogo". No buscaban otro objetivo que éste. No pudiendo evitar la inmensa presion que viene de la base, de la clase obrera y de las masas explotadas, para acciones nacionales de paros, de ocupaciones de fabricas, mítines, manifestaciones, para arrancar reivindicaciones al capitalismo y para luchar contra él, no pudiendo frenar eso, convocan las jornadas intentando desorganizar las manifestaciones, degollarlas, sin dar la perspectiva de clase y revolucionaria, que es el contenido programático, sin organizar la propia manifestación, para que les sirva a ellos como un punto de apoyo, como un chantaje al Gobierno, es decir, dirigiéndose a la burguesía y diciéndoles: "nosotros no podemos ya seguir controlando esto. Tenemos que ponernos de acuerdo rapidamente para dialogar, porque si no, vamos a ser totalmente desbordados: es la violencia revolucionaria lo que se viene. Nosotros no podemos ya controlar; rapidamente hay que hacer reformas antes de que sea demasiado tarde".

Por eso, existe una tal contradiccion entre la preparacion de estas jornadas, la masiva distribusion de propaganda, y la ausencia de la propia direccion de Comisiones Obreras en las manifestaciones. Como tal direccion, estuvo totalmente ausente. Esta contraddicion mostraba que cedían a la presion pero al mismo tiempo que se oponían a esa misma presión. Su ausencia en las manifestaciones es su ausencia diaria, la de la direccion de C.O., que la clase obrera siente en lasfabricas. Por eso en la PERKINS-HISPANIA de Madrid se expulsa a Camacho y a Ariza. Por eso toda la fábrica decide que Camacho y Ariza no representan a la fabrica, se representan unicamente a sí mismos. Ahí está contenida toda la conclusion del 30 y del 1º: la van-

guardia fundida a la gran masa obrera, ha expresado esa conciencia: !fuera la dirección podrida, conciliadora, traidora del P.C. y de las Comisiones Obreras! !adelante con la direccion revolucionaria! Impulsar el programa anticapitalista: esa es la conclusion.

Para la burguesía ha significado medir hasta qué punto aún el P. Comunista y la direccion conciliadora de las Comisiones Obreras, pueden frenar. La burguesía ha sacado la conclusion de la falta de centro de clase y revolucionario.

Por eso la amenaza de Carrero Blanco, días antes, con el golpe militar. La burguesía se está planteando si esta actuacion de la vanguardia no significa que en los proximos acontecimientos (que se vienen a corto, cortísimo plazo) ésta, como tal vanguardia, no va a dar nacionalmente el centro que no existió el 30 y el 1º. Es decir: ¿Serán desbordados ya totalmente el P. Comunista y la direccion de C.O.? Eso es lo que se plantea la burguesía. Por eso está preparando el golpe militar. Porque ha visto que, efectivamente, ha habido un total desbordamiento, y que el avance ahora es directamente a traves de organismos y formas programáticas revolucionarias: lucha anticapitalista, desde la lucha por el salario mínimo de 500 pts y la escalamóvil automatica, la escala móvil de horas de trabajo, la descongelación de los salarios y el control de los precios por la poblacion explotada, el derecho de libre sindicacion, sindicatos de clase y central sindical única de obreros campesinos y estudiantes, derecho de huelga y libertad de asociacion, reunion, expresión y prensa, expropiacion de los latifundios y de la Iglesia sin indemnización, reparto y colectivizacion de la tierra, control obrero de la produccion, expropiacion de todas las empresas imperialistas y nacionalizacion de la Banca, fuera las bases yanquis de España!; democracia sindical en los organismos de las masas, libertad de tendencias revolucionarias, abajo las direcciones burocráticas, reformistas, conciliadoras y traidoras al movimiento obrero!; por la lucha sindical revolucionaria y por la construccion de un Partido Obrero Basado en los Sindicatos; por un Gobierno Obrero Y Campesino.

Estas conclusiones, las programaticas, son las que está sacando la vanguardia: es decir, faltó el programa; y organizativas: es decir, faltó la dirección. Solamente una direccion revolucionaria a escala nacional, coordinada entre sí podía organizar con éxito la lucha. Faltó esa direccion, es decir, faltó el Partido Obrero Basado en los Sindicatos. Organizar la direccion: esa es la conclusion y esa es la tarea de la vanguardia; conclusion y tarea que está trasmitiendo al grueso de la clase obrera, a todas las masas; las está trasmitiendo ahora, diariamente, en la discusion, en barrios, bares, fábricas, en todos los centros de trabajo, en talleres, en el campo, en la Universidad. Toda la vanguardia, fundamentalmente la vanguardia obrera, está trasmitiendo a la gran masa explotada esas conclusiones.

La actitud de la vanguardia va a ser volcarse en los organismos de base, independientes, Comités de Fabrica y Barrio, sin abandonar la lucha dentro del resto de los organismos, dentro de las Comisiones Obreras, para expulsar a la dirección conciliadora e imponer la direccion revolucionaria obrera en su seno; sin abandonar la lucha en los organismos existentes, la vanguardia tenderá a mantener la línea de actuacion que expresó el 30 de Abril y 1º de Mayo: es decir, actuacion independiente, fundida a la clase en los centros de trabajo y en los organismos donde la clase se concentra, pero con una tendencia a organizar esa actuacion en forma consciente de programa y de direccion: construccion del Partido Obrero Basado en los Sindicatos.

La vanguardia tenderá a ponerse ahora en contacto entre sí orgánicamente, de la misma manera que antes lo ha hecho físicamente, lo cual le ha dado una inmensa confianza en sí misma. Ahora hay que lanzarse a ser el centro de ese contacto orgánico que la vamguardia busca entre sí; ser la base y el centro que ponga en contacto a organismos y sectores entre sí nacionalmente; esa es la base para la cons

truccion del Partido Obrero Basado en los Sindicatos, ya, immediatamente.

Las tareas de toda la vanguardia revolucionaria consciente son las de llevar adelante la fusión con está vanguardia que ha surgido en los organismos de base y salir de ahí con el programa anticapitalista, con periódicos, octavillas, publicaciones, preparando paros nacionales, imponiendo las reivindicaciones inmediatas y preparando, conjunta y coordinadamente, a escala nacional, acciones masivas que lleven a la huelga general insurreccional contra Franco y el capitalismo.

Hay que preparar eso, es tarea de ahora, immediata. No tanto lanzar llamados a manifestaciones esporádicas como preparar los organismos de base y las condiciones para el programa anticapitalista y la construccion de comités conjuntos de obreros, campesinos, estudiantes, intelectuales, para la construccion del Partido Obrero Basado en los Sindicatos y que obren ya como tal, es decir, como direccion revolucionaria, en lugares y centros de trabajo, en localidades o regiones donde estén o se vayan constituyendo, sea barrio, pueblo, provincia, ciudad.

Se vienen acciones insurreccionales a corto plazo. La revolucion mundial presiona immensamente sobre la conciencia de las masas del mundo y de su vanguardia La insurreccion de París está mostrando eso y la vanguardia en España está recibiendo todo eso en su conciencia, está recibiendo la influencia de las luchas independientes de las masas obreras y estudiantiles de Paris y de toda Francia, de Alemania, Bélgica, está recibiendo en su cabeza las luchas independientes de la vanguardia mundial revolucionaria, del Vietcong. Eso se une a la propia experiencia que acaba de hacer en España y que acaban de hacer todas las masas conjuntamente a traves de su vanguardia. Esta buscará las formas adecuadas que puedan expresar ese contenido; es decir, acciones de paro nacional que hay que preparar desde ahora, que dé la salida obrera revolucionaria a la crisis del capitalismo, que plantee la lucha por las reivindicaciones immediatas uniéndolas íntima y totalmente a la lucha por el derrocamiento del capitalismo y por la instauración del Gobierno Obrero y Campesino.

BURO POLITICO DEL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO(TROTSKISTA)
Sección Española de la IVª INTERNACIONAL

¡UN SALUDO REVOLUCIONARIO A LA LUCHA ESTUDIANTIL MUNDIAL!

Saludamos con toda fraternidad revolucionaria la lucha del estudiantado en Europa, Belgica, Italia, Alemania, Francia..., que son la expresión de lo que está sucediendo en el seno del proletariado y de las masas europeas. Las luchas del estudiantado aleman y frances masivamente, su generalización por todo el pais, hasta culminnar con la HUELGA GENERAL en frente unico con obreros y campesinos, la posterior ocupación y puesta en funcionamiento bajo control obrero estudiantil de la Sorbona, es una muestra de cual es el origen de las luchas estudiantiles, como dice el camarada Posadas, las luchas estudiantiles estan mostrando que estan las condiciones aptas para tomar el poder, no es ya solo la expresión de la radicalizaión mundial de la pequeño burguesia, sino la necesidad de un cambio social, el estudiantado está expresando la descomposición social del capitalismo, que ya ha muerto para la historia y solo lo mantiene la politica traidora de coexistencia de la burocracia sovietica y de los Partidos Comunistas y Socialistas.

Las masas han visto en el estudiantado un centro transitorio al que agarrarse para avanzar y han pasado por encima de las direcciones reformistas, imponiendo la Huelga General. Por eso se ha incorporado la poblacion ayudando a mantener las barricadas en los barrios, los secundarios de 14 y 15 años, los obreros, los campesinos, todos en frente unico contra el capitalismo y expresando su voluntad inquebrantable de abatirlo.

¡¡VIVA LA LUCHA DEL ESTUDIANTADO EUROPEO CONTRA EL CAPITALISMO Y EL IMPERIALISMO!!

¡¡VIVA LA HUELGA GENERAL EN FRANCIA CONTRA DE GAULLE Y EL CAPITALISMO!!

DESARROLLAR LA ALIANZA OBRERA Y CAMPESINA COMO UNA DE LAS FORMAS NECESARIA PARA LA ORGANIZACION DEL PARTIDO OBRERO BASADO EN LOS SINDICATOS

La tarea fundamental en toda la vanguardia en esta fase de ascenso del movimiento revolucionario en España es la construcción del Partido Obrero Basado en los Sindicatos. Es necesario para esto desarrollar y organizar las formas precisas que contribuyan a su construcción, siendo parte fundamental de estas formas la Alianza Obrera y campesina. La organización del Partido Obrero Basado en los Sindicatos es en base a la lucha sindical revolucionaria que en diversas formas y organismos está llevando la clase obrera y las masas explotadas. En España falta un Sindicato de clase y revolucionario, falta una Central Sindical Unica de Obreros, Campesinos y Estudiantes. Actualmente son las Comisiones Obreras, las C.O Juveniles, los Comités de Barrio y de fábrica, los Sindicatos Campesinos, Comités de mineros, Agrupaciones estudiantiles, el Sindicato Democratico Estudiantil, todos ellos organismos independientes y funcionando al margen de los sindicatos verticales, estan siendo los centros de actividad diaria, sindical revolucionaria de la clase y de las masas.

Pero tanto las Comisiones Obreras como el Sindicato Democratico, organismos de masas no responden ni plantean el programa revolucionario, debido a la politica traidora de conciliacion con la burguesia por parte de ciertos sectores de la dirección, que no plantean el programa que responda al interes general de obreros, campesinos, intelectuales, pequeño burguesia pobre unificandolos en su lucha por las reivindicaciones inmediatas con el programa del proletariado, por la Revolución Socialista y el Gobierno Obrero y Campesino.

De estos organismos sindicales tienen que surgir grupos, tendencias, nucleos de vanguardia que discutan y organicen este Partido, manteniendo su independencia, pero dando su apoyo al Partido, haciendo Asambleas en las fábricas, en las minas, en la Universidad, en el campo, en secundarios donde se discuta la organización del Partido Obrero Basado en los Sindicatos. Así las Comisiones Obreras tienen que mantener una posición sindical a la vez que los sectores de vanguardia mas concientes se incorporan al POBS, para elevar el nivel politico, dando un funcinamiento politico de Partido lo cual no pueden tener las Comisiones Obreras. El Partido Obrero Basado en los Sindicatos mantiene la coordinación a escala nacional, dando el programa para todos los sectores explotados, planificando la producción en el pais de acuerdo a las necesidades de la población, dando respuesta a los problemas diarios: Obras publicas, hospitales, escuelas, viviendas, imponiendo y fijando el precio de los articulos de consumo y el arriendo de las viviendas con arreglo al salario! que no pase del 10% del salario! !que sea el estado quien financie las viviendas, estatize la banca, haga un plan de obras sanitarias, agua, luz, viviendas, caminos, comunicación de los pueblos entre si, escuelas en las zonas rurales, transportes, entrega de la tierra a los campesinos, colectivización no forzosa, Central Sindical Unica de Obreros, Campesinos, Estudiantes, Alianza Obrero y Campesina, por la Revolución Socialista.

Que en las fábricas, barrios, universidades, se discuta la crisis del capitalismo y la salida revolucionaria, respondiendo a todos los problemas que preocupan a la población, y para aplicar este programa es necesario un funcionamiento elevado de discusión politica, del Partido Obrero Basado en los Sindicatos.

EL Partido Obrero Basado en los Sindicatos no sustituye a las Comisiones Obreras, ni a las COJ, comites de fábrica, de barrio..., cada uno ejerce su actividad, su rol en la lucha diaria de las masas, pero el POBS los unifica y estos dan su apoyo al Partido, cada uno con sus reivindicaciones especificas, con arreglo a su gremio: los problemas especificos de los mineros, de la construcción, de los estudiantes etc y que en la lucha diaria hay que discutir y resolver. El POBS es el instrumento politico que apoyado en los organismos sindicales y con un funcionamiento independiente, puede responder dando la alternativa politica al régimen capitalista. El POBS surgido de los sindicatos formado y organizado por los sectores de vanguardia mas concientes y apoyado masivamente por todas las organizaciones sindicales revolucionarias y clandestinas, da la seguridad teorica y politica, manteniendo la unificación de todo el pais a traves del funcionamiento politico de Partido. A través del programa que impulse y llame a la lucha a través de huelgas, mitines, paros, ocupaciones. Las organi-

-ciones obreras, campesinas, estudiantiles sentiran la influencia politica de la dirección del POBS y mantendran así una constante elevación en las luchas y en la intervención por construir el Gobierno Obrero Y Campesino y la sociedad socialista.

El campesinado tiene que ser ganado a este Partido. Tiene que encontrar una base politica firme en el funcionamiento. Tiene que sentir que el proletariado es un centro capaz de responder y dar la salida revolucionaria a los problemas del campesinado, pobre y del proletariado agricola, dando el programa de lucha: Expropiación de los terratenientes y de la Iglesia sin indemnización, salario igual a hombres, mujeres y niños pleno empleo!!ningun parado!!contratos anuales!, jornada de 40 horas para el proletariado agricola, plan de trabajos publicos para los parados, caminos, hospitales, escuelas obras publicas, hacer llegar el agua y la luz a todos los pueblos y aldeas, impedir la emigración, garantizar la cosecha al campesino pobre, creditos, semillas, abonos, sulfatos, prestamos sin interes y dando todas las facilidades para el pago,. Pero no hay que esperar que el campesinado acuda, todas las organizaciones deben discutir en los organismos, CO, COJ, a través de ETA, Comites etc la necesidad de impulsar a la dirección de los mismos a tomar contacto con la vanguardia campesina. Hay que tener presente que las Comuñas de Aragon, las juntas y ligas campesinas en Extremadura y Andalucia durante la Guerra Civil, han sido una adquisición hecha por el campesinado que se mantiene fresca y viva en la cabeza de toda la vanguardia. Los comites de barrio deben organizar las fuerzas y acudir a las aldeas, a las zonas agricolas, a los pueblos, y ponerse en contacto con el campesinado, con el proletariado agricola, con el campesino pobre, con el pequeño arrendatario, discutiendo acciones conjuntas. El campesinado tiene que sentir que la vanguardia proletaria busca su apoyo y se pone en contacto haciendose presente en la vida diaria del campesinado. Esto van a ser formas ya que van a impulsar la Alianza Obrera y Campesina.

Ni la dirección de Comisiones Obreras ni el Partido Comunista, tienen interes en organizar al campesinado en frente unico con obreros y estudiantes, temen la Alianza Obrera y Campesina, como el Frente Obrero Estudiantil, porque son formas que consolidan y unifican el movimiento revolucionario y conducen a la construcción del Partido Obrero Basado en los Sindicatos.

Hay que sacar las conclusiones de las movilizaciones de obreros, campesinos, estudiantes en Francia, de la Huelga General, de las movilizaciones de los campesinos sobrepasando a sus direcciones. El estudiantado, que en esta fase está teniendo un papel de centro transitorio muy elevado, a través de su vanguardia y fundamentalmente de FUDE debe organizar cursos y Asambleas donde se invite al campesinado, los estudiantes tienen la posibilidad, por su mayor capacidad de movilización, de acudir a las zonas campesinas. Presionando a las organizaciones campesinas a hacerse presente en los organismos del proletariado. Discutiendo los problemas específicos de los campesinos, de los obreros, de los estudiantes, para darle la respuesta de clase y revolucionaria a la crisis del capitalismo, hacer huelgas, mitines, manifestaciones conjuntas, y en el curso de esta acción construir los organismos de frente unico, formas ya de Alianza Obrera y Campesina que van a acelerar el proceso de construccion del Partido Obrero Basado en los Sindicatos que de la salida a la crisis burguesa imponiendo el Gobierno Obrero y Campesino.

(viene de la pag 16) "EL CONGRESO CULTURAL DE LA HABANA......

-dor de la Revolución, luchar por los organismos y por el funcionamiento de organismos que permitan el desarrollo de la capacidad, de la seguridad de las masas y de los Estados Obreros: que son los Soviets. Y sobre esta base está abierta toda la posibilidad intelectual, artistica y cultural que se pueda tener. Es entonces que la cultura tendrá un vehiculo y una posibilidad de desarrollo incontenible. No como actividad independiente, sino como la función revolucionaria en ll campo intelectual. Eso es lo que se debe hacer y llamamos al Gobierno y al Partido Comunista de Cuba a hacerlo en un nuevo Congreso Cultural.

J.POSADAS —24 de Enero de 1968—

final de este artículo

EL CONGRESO CULTURAL DE LA HABANA EL DESARROLLO MUNDIAL DE LA REVOLUCION SOCIALISTA Y LA CONSTRUCCION DE LOS ESTADOS OBREROS

24 DE ENERO DE 1968 J. POSADAS

En el momento de la realización de este Congreso se desarrollo una de las acciones más importantes de la ciencia y de la cultura, que es el trasplante de corazón. Fueron los tròtskistas, el articulo de Posadas (1), en nombre de la IV Internacional, los únicos que han escrito sobre el significado de esta acción. Acción histórica, de la cual aún no tiene conciencia el Dr. Barnard y que muestra la seguridad del ser humano de vencer la naturaleza, la opresión ideológica y mistica. Eso es lo más importante. Se siente capaz por sobre todo. Y este Congreso lo ignoró. Es la limitación, la insensibilidad del intelectual y profesionales de la intelectualidad, que han sido incapaces de sentir la vida que se expresaba en la acción histórica del transplante de corazón. No la acción limitada de salvar una persona, a que viva un ser humano, sino la acción histórica que significaba dar seguridad al ser humano. Uno de los golpes más profundos al sentimiento religioso que existe todavia en capas de intelectuales y de cientificos. Este Congreso lo ignoró.

La preocupación de este Congreso no era de tomar los aspectos más elevados de la cultura y de la revolución para basarse sobre ella y avanzar, sino simplemente deambular sobre ellos. Demostraba, como hemos dicho anteriormente, la radicalización de toda la pequeña burguesia, pero la impotencia de estos sectores de comprender, de sumarse, de integrarse a la luchas revolucionarias. Y demostró la limitación del centrismo de Fidel Castro que tiene puntos de apoyo infinitamente superiores a ese Congreso de la Cultura. Es uniéndose a las masas revolucionarias del mundo, llamando al Frente Unico, dando libertad a los trotskistas, permitiendo la existencias de las tendencias trotskistas en Cuba, que ayudará a impulsar a las tendencias y al ala revolucionaria, y ayudará a vencer y anular a la tendencia conciliadora, de coexistencia pacífica y de capitulación ante el capitalismo, de los Partidos Comunistas oficiales.

Los problemas de la cultura en cada etapa están sometidos a las necesidades organicas objetivas de la historia y en está etapa es la necesidad del Frente Unico Mundial revolucionario para abatir el imperialismo. Todos los problemas de la lengua, de la raza, de la cultura, del conocimiento están sometidos a esta necesidad, tienen vida independiente, funcionamiento independiente, pero no tienen objetivos independientes. Funcionamiento independiente, es para que tenga más efecto está actividad, nada más. En cambio tal como está planteado en la resolución del Congreso Cultural de La Habana la cultura tiene objetivos independientes. Entonces permite conciliar al intelectual liberal que siente la opresión imperialista sin exigirle la lucha por la revolución. Por eso el lenguaje de la resolución general es contra el imperialismo y no contra el capitalismo. Cuando el 40% de las masas del mundo estan fuera del sistema capitalista.

(1) "El ascenso de la descomposición moral y social del imperialismo, la extención de la crisis entre las burocracias de los Estados Obreros, el tranplante de corazón, el centrismo, el desarrollo del trotskismo y de la Revolución Socialista Mundial" J. Posadas - 26 de Diciembre de 1967 y 5 de Enero de 1968.

¡VICTORIA AL PUEBLO VIETNAMITA! ¡ABAJO LAS NEGOCIACIONES!

EL PROLETARIADO EUROPEO Y NORTEAMERICANO
LOS ESTUDIANTES, GUEVARA, EL TROTSKISMO
EL CONGRESO CULTURAL DE LA HABANA

En el Congreso Cultural estuvo ausente el proletariado europeo. El proletariado europeo ha demostrado la voluntad de tomar el poder, no está ni atrasado, ni inhibido, ni aplastado, ni aterrorizado. Si el proletariado europeo hubiera estado aplastado, aterrorizado, deprimido o impotente estaria sometido al sistema capitalista. De Gaulle tendria aplastado al proletariado. Wilson ya hubiera aplastado al proletariado. El imperialismo belga ya hubiera aplastado al proletariado, y la forma en que se hubiera mostrado tal aplastamiento del proletariado es que en los planes de ellos hubiera sido de enfrentar y aplastar a la revolución, e impedir el triunfo de la revolución en Africa, Asia y America Latina, ya lo hubieran hecho. El capitalismo tendria fuerza para dirigirse a esos países.

En cambio todas las energias del capitalismo están dirigidas a concentrarse en Europa, a defenderse del proletariado. Por eso la política de De Gaulle. Si De Gaulle tuviera fuerza histórica hubiera aplastado al proletariado. No lo aplasta porque el proletariado se lo impide. Ya hubiera hecho gobiernos reaccionarios, dictaduras. !Se hubiera quedado con Argelia!. Si el imperialismo frances no quedó con Argelia es porque el proletariado frances no apoyo. Siguió con sus huelgas, con sus luchas e impidió a la burguesía concentar su capacidad para intervenir en Argelia.

Es un insulto que se hace al proletariado europeo. Nosotros reivindicamos el honor, la dignidad revolucionaria del proletariado europeo que por tres veces, ha querido tomar el poder. Y que los que han realizado esta resolución ignoran la história, se mofan, se burlan, calumnian al proletariado europeo, y pronto el proletariado europeo va a demostrar que sabe más de história que esos charlatanes que han hecho tal acusación contra el proletariado. Son esos charlatanes e indignos que han levantado a Debray, y ahora arrojan a Debray. Los mismos son!. La Casa de las Américas de Cuba, publicó a Debray. De Cuba salió el texto apoyado y lanzado por el gobierno cubano. Y este Congreso Cultural amitió a Debray. Era su obligación de ser solidario con el. Demuestra la actitud oportunista y conciliadora que abandona en el camino la gente que ellos mismos lanzaron. Lo han abandonado porque Debray demostró que la politica de avantura que fué enviado a aplicar fracasó. Entonces se lavaron las manos con respecto a él. Buscan en el camino figuras donde puedan apoyarse creyendo que así es la história, en forma inconciente y burda, sin la capacidad de comprensión y sin la intención objetiva revolucionaria. Por eso insultan al proletariado europeo.

El proletariado europeo no ha tomado el poder, no porque no conozca o no sabe o se ha embrutecido o se ha aristocratizado. Son las direcciones de los Partidos comunistas y socialistas, es a ella a quién deben condenar. A los Debray, a esos es que hay que condenarlos. Es la forma superficial y sin conocimiento histórico con que denigran, calumnian al proletariado porque no toman el poder y sacan la conclusión del caso de la función histórica del proletariado europeo. Basta ver lo que está pasando en Francia, en Italia en Alemania. Basta ver. Si el capitalismo francés, italiano, aleman, se sintieran fuertes, sus planes serian imperialistas, ya se hubieran unidos para aplastar a la URSS. Ya tendrian todos armas y bombas atómicas, ya hubieran rodeados a los Estados Obreros con bombas atómicas. Ya hubieran establecido dictaduras militares para imponerlas. Basta ver que Hitler y Mussolini fueron las expresiones más elevadas del intento del capitalismo europeo para aplastar y derrotar históricamente a las masas. Y se demostraron impotentes. Fueron las expresiones más elevadas del intento capitalista contra las masas y ellas lo derrotaron. No fue la guerra que derroto a Hitler, fue el proletariado mundial concentradá entonces en la Unión Soviética, pero en el resto del mundo también.

Esta gente, estos calumniadores del proletariado, ignoran su fuerza y su história. Son las direcciones a las que hay que combatir, son las que impiden al proletariado tomar el poder. Basta ver las huelgas en Europa, para ver que el proletariado está fresco, resuelto, seguro. No tomó el poder porque no lo dejan tomar.

Está dispuesto a tomarlo en cualquier momento. Está buscando desprenderse de esas direcciones corruptas-de los comunistas y de los socialistas-para tomar el poder. Es a ellas a quien hay que condenar. Por eso hay que analizar politicamente. Basta ver la ultima huelga general en Francia, la concentración del proletariado europeo en los partidos comunistas y socialistas. Si las direcciones de los partidos comunistassy socialistas francés e italiano llaman a tomar el poder, en seis meses toman el poder.

Este Congreso entonces para cumplir, estos intelectuales que han hecho tal calumnia al proletariado europeo, para medir si es que se sienten equivocados, llamen a los Partidos Comunistas a tomar el poder. Es la manera de prueba histórica. En 1917 en Rusia zarista cuando Kerensky, Lenin les dijo: "Tomen el poder, los apoyamos". ¡Lenin! No perdían nada. Si Kerensky tomaba el poder, peor para él, porque llevaba a las masas al poder y si Kerensky se oponía iba a ser barrido. Lenin no perdia nada, él aprovechó circunstancias históricas. Estos intelectuales que calumnian al proletariado europeo ¿por qué no llaman a tomar el poder en Europa?. Ellos no tienen interés en tomar el poder, por eso en su resolución no hablanen ningun instante en tomar el poder, sino de abatir el poder imperialista yanqui. Por eso es una conciliación entre los sectores de derecha de los Partidos Comunistas y Socilistas con tendencias revolucionarias que ha habido en este Congreso.

El proletariado europeo ha construido siete Estados Obreros. El los construyó. Y el proletariado español está derrocando a Franco, lo está aplastando. Y la história progresa no por los intelectuales, sino por el proletariado español!!, que con sus comisiones obreras, con sus movimientos sindicales clandestino -que ya son públicos- están derrotando a Franco. Todos los cambios en España no son producto de que la dictadura se ablanda. ¿Por que se ablandó si la finalidad de la dictadura es aplastar a las masas?. Cuando se ablanda es porque no tiene capacidad ni fuerza social. Las luchas de los obreros, campesinos, estudiantes, los descomponel. Es una calumnia que hace este Congreso contra el proletariado europeo. Pronto el proletariado europeo los va a colocar en su lugar a todos los calumniadores. Son las mismas calumnias que hicieron a los trotskistas, son las mismas que hacen a los revolucionarios, que nos hacen a nosotros que planteamos no permitir que el imperialismo tenga la iniciativa. Que la iniciativa la tenga la revolución para decidir el curso de la guerra y de la revolución de acuerdo con sus intereses y no de acuerdo a la iniciativa del imperialismo.

Es indigno referirse a los Estados Unidos y solamente referirse a los negros. El proletariado y las masas negras reciben el apoyo, y directo, de las masas proletarias (blanco) de los Estados Unidos. El imperialismo no ha podido organizar ni acudir a ninguna movilización, a ningun mitín, a ninguna manifestación obrera contra los negros Y sin embargo es de interés vital para el imperialismo hacerlo. ¿Por qúe no lo hizo? Porque sabé que no va a encontrar acogida. Esto se siente en las relaciones sociales de los Estados Unidos y esta es una de las causas que impulsa a los negros.

El efecto y la influencia de la revolución mundial, no es solamente China, Corea Vietnam, Cuba, también la huelga del proletariado francés, belga, inglés, italiano, aleman, español, son las movilizaciones de las masas en Brasil, de Argentina, Bolivia que influencian e impulsan a las masas negras, porque sienten el efecto mundial de la revolución y la debilidad del imperialismo. Y el proletariado de los Estados Unidos demuestra que siente esta influencia con el reciente triunfo de los obreros del automóvil, de la Ford, que es un apoyo directo al proletariado y a las masas negras. Y además de la participación directa en Chicago, Detrit, Newport News, Pensilvania, en una cantidad de estados en Norteamérica, el proletariado blanco a intervenido al lado de los negro . Es la vanguardia proletaria a la cual el proletariado negro ha sentido.

De ahí surge Carmichael. Carmichael venia de un movimiento que era de negación a eso. Su rapido desarrollo es producto de la influencia mundial de las revolución y del comportamiento del proletariado de los Estados Unidos, y ese Congreso Cultural de la Habana lo ha ignorado. Eso es una mofa, una calumnia al proletariado norteamericano. Si Johnson pudiera

disponer de la voluntad del proletariado norteamericano, hace manifestaciones y mitines y ya hubiera invadido China. Como sabe que no tiene tal apoyo y sabe que la guerra no es solamente invadir China, sino después continuar, se siente seguro social e interiormente. No sabe, se siente inseguro y sabe que China, lo va a enfrentar y lo va a derrotar, como lo derrotó Corea, tiene inseguridad histórica dentro mismo de los Estados Unidos. Esa es parte de las fuerzas que impulsó a las masas negras, que las impulsa. Y tan importante como la acción de las masas negras es la devisión interior. La dirección negra era reaccionaria, estaba conciliando con el imperialismo. En poco tiempo han surgido direcciones que terminan en Carmichael, que tiene posición revolucionaria.

No es producto de la vida interior: no hay partido, no hay funcionamiento de partido, no hay documentos, ni hay textos no hay asambleas, no hay congresos, no hay vida política, no hay periódicos. La influencia del proletariado mundial que se expresa en las relaciones sociales de los Estados Unidos, en el cual las masas explotadas simpatizan con los negros. Por lo pronto no simpatizan con el imperialismo contra los negros. No hay un estado de acogida y de apoyo social al imperialismo al capitalismo norteamericano contra los negros. Y la base de los negros siente eso. Siente esa relación social, siente este sentimiento social y la anima a intervenir. No son las direcciones negras que lo hicieron. Y este Congreso lo ignora. Condenamos tal calumnia contra el proletariado norteamericano. Las limitaciones del proletariado norteamericano devienen de la etapa de la historia en la cual están viviendo, entre ellas que los partidos comunistas han sido impotentes, incapaces, han abandonado la función revolucionaria y el proletariado norteamericano se ha encontrado sin dirección. Son estas condiciones históricas, en las cuales el país más elevado económicamente, que ha impedido la toma del poder. Pero ya tiene desarrollo, voluntad, conciencia y objetivo de clase, que el imperialismo no puede contar con él para invadir China, ni Siria, ni Vietnam. Si no, ya hubiera hecho manifestaciones, mitines. En cambio en los Estados Obreros sí, en Vietnam sí, en Cuba sí, en Siria sí ¿por qué no lo hace el imperialismo norteamericano?. Esa actitud de ese congreso, de esos intelectuales superficiales no es por equivocación. Es la actitud centrista y la mentalidad, la pretención proteccionista y paternalista.

Hemos sido nosotros, los trotskistas, los textos de Posadas la única tendencia que se ha referido en escala nacional y mundial sobre el problema y la intervención de los estudiantes universitarios y secundarios. Las grandes luchas de los estudiante universitarios y secundarios han llevado el programa de la revolución socialista, han estimulado las luchas, han ejercido el frente único, han opuestos grandes trabas, choques, derrotas, aplastamiento de sectores importante de la reacción en España, Bélgica, Italia, México, Chile, Uruguay, Perú, Brasil, Bolivia. En todos estos países el estudiantado estuvo a la cabeza de las luchas, con programa revolucionario que mostraba la influencia del proletariado. Y el estudiantado ha sido y es uno de los factores de la lucha revolucionaria contra el sistema capitalista. Han avanzado con programa revolucionario. Este Congreso los ha ignorado.

Es un Congreso de élite, la cultura no es de ellos, la lucha de los estudiantes arrastró a la gente al progreso, que es la lucha contra el sistema capitalista. Todos estos intelectuales no arrastran a nadie, no tienen peso en nadie a no ser en pequeños círculos de personas. Mientras que estas luchas estudiantiles han arrastrado a pequeñosburgueses, obreros, estudiantes, campesinos y han hecho frente único. Es falso hacer un Congreso de intelectuales creyendo que ellos van a decidir el apoyo, el impulso a la integración, en luchas de sectores de la población. Han sido los obreros, las masas de Argelia, de Siria, de China, de Vietnam, de Cuba, el proletariado mundial y los estudiantes que han hecho esta función.

Es indigno que un congreso que habla en nombre de la revolución y de la cultura ignore semejante movilización mundial estudiantil. Es indigno completamente. El movimiento estudiantil en España es uno de los factores que está hundiendo a Francó, lo está aplastando. Eso lo ignoran. Ese es un congreso de [illegible]ntes. Esa es la conclusión

del contrismo del cual el P.Comunista de Cuba va a tener que reflecionar. Debe reflecionar y sacar conclusiones. Es un absurdo discutir en Congreso Cultural, la libertad de la creación artistica y tienen presos a trotskistas en Cuba. Es ignigno eso. Tienen presos a trotskistas revolucionarios y presos porque disienten con la política del gobierno cubano. Disienten porque tienen política revolucionaria. Porque han atacado a la burocracia soviética y llevan la lucha contra el Partido Comunista El equipo de Fidel Castro toma ahora esas posiciones pero mantiene presos a los trotskistas.!Es indigno!. Esos intelectuales que han permitido esta situación son simplemente pasajeros de un tren ocasional. Todos estos van a quedar en el camino. No hay ninguno de ellos que representen corrientes revolucionarias en la humanidad.

El Congreso Cultu de La Habana deberia haber invitado a los estudiantes mexicanos que han hecho semejante congreso de la Unión Nacional de Estudiantes Revolucionarios con programa revolucionario. Que han ocupado Universidades, ocupado casas de gobiernos, han impulsado luchas de estudiantes y de obreros. A eso deberian haber invitado. Son los trotskistas que estan a la cabeza de parte de es movimientos. Y sin embargo son ignorados. Eso muestra la limitación contrista de ese congreso.

El Congreso Cultural ignoró los problemas fundamentales de la cultura. De la cultura de los Estados Obreros y de la URSS particularmente. El conocimiento de la técnica, de la ciencia aplicadas - por el interés comercial de la producción que le interesa al ser humano por medio del conocimiento objetivo de la sociedad, de las luchas sociales, del marxismo, para hacer la revolución. Toda cultura que no se base en estas bases es reaccionaria y contrarrevolucionaria.

Cine, arte, literatura, pintura son individualistas porque son las expresiones más elevadas de la cultura burguesa, del objetivo burgués de la existencia, está determinado por la propiedad privada. La cultura revolucionaria se ocupa del interés colectivo, de los objetivos de los sentimientos colectivos, buscando la elevación colectiva impulsando la participación y decisión colectiva.

La cultura revolucionaria busca sustituir la ignorancia, el temor, por la seguridad social revolucionaria y las formas más elevadas de lograrlo, la única forma es la participación de las masas en todos los problemas sociales, económicos, culturales, científico y tecnicos que ellas decidan, sobre la base del funcionamiento de los soviets. El marxismo es el instrumento de conocimiento más elevado que ha creado la humanidad y debe ser la fuerte de inspiración y de desarrollo natural en los Estados Obreros. El cine, el teatro, la televisión, la novela etc. deben estar inspirados en el marxismo, y la base del marxismo es la preocupación, el sentimiento y objetivo de unificar, de armonizar, de buscar elevar la capacidad individual por medio de la vida colectiva en el soviet, en el sindicato, en la comuna, que da por resultado la potencia creadora de la sociedad donde todod intervienen. En la Unión Soviética es donde menos se aplica esta concepción marxista.

El arte es burgués porque es individualista, porque se preocupa de intereses individualistas y el Congreso de la Cultura ha ignorado estos problemas.

En China se está discutiendo, aún en forma limitada o empírica como llevar la lucha contra el individualismo, contra los interéses individuales, combatiendo todas las formas de estimulo material, para ser reemplazado por el estimulo moral socialista. Esa es una de las conquistas más elevadas de la humanidad. Es la conciencia social socialista lograda a traves de la intervención colectiva de las masas

En el Congreso de la Cultura se ha ignorado esta realidad. Es una actitud conciliadora con la burocrácia soviética y además de impotencia téorica. Un porcentaje elevado de escritores, de intelectuales asistentes al congreso fue llevado por la voluntad

!POR LA INTERNACIONAL COMUNISTA DE MASAS!

revolucionaria de ayudar a la revolución, pero una mayoria empezando por los miembros de la URSS fueron para impedir que se discutan y se adopten resoluciones revolucionarias.

Tiene así importancia la inclusión de los intelectuales en la lucha revolucionaria para discutir como apoyar a Vietnam y llamando a derrocar al sistema capitalista en lugar de hacer una discusión abstracta sobre la cultura.

Es un absurdo no enjuiciar a la burocracia soviética. Se están haciendo juicios en la Unión Soviética, en Checoslovaquia, en Polonia contra intelectuales. ¿Por que no condenan estos juicios?. Es aludir, es conciliar con la burocracia soviética. !Es falso!. Condenamos esta sumisión a la burocracia soviética. !Es una sumisión! Por un lado quieren combatirla y por el otro se someten, porque silencian la condena a la burocracia soviética, polaca, yogoslava, checoslovaca. Y aun a China que condenan a viejos dirigentes revolucionarios que tienen 40 años de revolucionarios, y que son conciliadores, pero conciliadores en nombre del comunismo, y representando el programa, la política que todos ellos hicieron en común, pero no agentes del capitalismo. Hay que discutir.

La principal condición para el desarrollo de la cultura y de la ciencia es la discusión pura, abierta, sin limites. Y sin limites significa la libertad de las tendencias, el derecho de las tendencias revolucionarias a discutir, el derecho a discutir las posiciones políticas de todas las tendencias revolucionarias y determinar estas discusiones que deben hacerse. Ni una palabra de eso, Ni una palabra tiene este congreso de condena contra los burocratas que en la Unión Soviética, en Checoslovaquia, en Polonia, y aún en China condenan a las tendencias revolucionarias que quieren luchar contra la coexistencia pacífica y por el desarrollo mundial de la revolución.

El eludir pronunciarse a las condenas a los intelectuales en los Estados Obreros es porque ellos no tienen interés objetivo ni representan concientemente ni objetivamente a la revolución. Representan una forma de conciliación, que miestras se pronuncia en forma de considerados por la lucha por abatir el imperialismo, las conclusiones conducen a la conciliación con el sistema capitalista, que es la forma de permitir la continuidad del imperialismo. No es esa la finalidad de los organizadores de ese congreso, pero ésa es la comclusión.

Hay que condenar al sistema capitalista. Hay que llamar a los Estados Obreros a permitir la libre discusión de todas las tendencias. Pero libre discusión basándosé en el objetivo históricos en la lucha por el progreso humano. Entonces la libre discusión tiene un objetivo. No es el libre albedrío que cada uno discute la que quiere, sino la libre discusión significa basado en el desarrollo mundial de la revolución, permite la discusión de todas las tendencias. Este es el objetivo. No cualquier discusión, no cualquier posición.

La resolución del Congreso Cultural alude a Guevara como la expresión más completa del intelectual revolucionario. Es erroneo y al mismo tiempo indigno. Marx, Engels, Lenin, y Trotsky son las expresiones más elevadas e inalcanzables en la humanidad del intelectual revolucionario. Guevara fua asesinado cuando estaba alcanzando a comprender el trotskismo, cuando estaba alcanzando a comprender la política y la unificación programática de la acción y de la política revolucionaria. Por eso fue asesinado. Es la actitud empírica, superficial y conciliadora de este congreso que lleva a hacer tales declaraciones.

El trotskismo no fue invitado a este Congreso. !Es un absurdo!. Es una corriente revolucionaria que demostró la capacidad histórica a traves de Trotsky y de la perduración del programa, de la política y de la existencia de 20 secciones de la IV Internacional, de la publicación de Revista Marxista en español, en Italiano, en francés, en inglés, en árabe en portugués. Es una parte inseparable del movimiento revolucionario. Las ideas del trotskismo están influyendo a este propio congreso. Porque son las ideas trotskistas, las ideas progresistas de este congreso, que llama a decir que la revolución es la forma más elevada de la cultura, y es necesario echar abajo el sistema de explotación. Son los trotskis

tr. los que han mantenido, continuado la defensa de estos principios de la revolución de Marx, Engels, Lenin, Trotsky. Son los trotskistas lo que tienen las ideas fundamentales en esta etapa de la história: es el programa trotskista de lucha contra el imperialismo y contra el capitalismo, la lucha por el programa de la revolución proletaria, de la Internacional Comunistas de Masas, de la unificación y de la planificación de todos los Estados Obreros, del ajuste final de cuentas. Los trotskistas intervienen en las grandes luchas de varios países, en huelgas, en las ocupaciones de fábricas, en las luchas para llevar a las masas al poder. Y sin embargo no fue invitado a este Congreso. Y en cambio fueron invitado intelectuales carentes de significación, de importancia y de peso social. !No tienen nada! como por ejemplo , la Simone de Beauvoir y otros que no tienen ninguna importancia. Aunque sean amigos y partidarios de progreso, lo son parcialmente porque apoyan a Israel.

Este Congreso ignoró a Guevara. Hace mención de Guevara, pero no adopta las posiciones de Guevara. Guevara hizo criticas profundas a la burocracia soviética, criticó la cultura, el arte soviético del burgués, critico las relaciones de la Unión Soviética con Cuba de burguesas! de exigir pagos, intereses a los prestamos y a las ayudas soviéticas tal como hacen los capitalistas. Guevara fue avanzando en el programa de la revolución permanente, en la revolución socialista. Buscaba la unificación de todos los Estados Obreros y de la lucha mundial. No han hecho referencia a eso. Este congreso rinde homenaje en abstracto. Guevara nunca hablo de un tercer mundo, sino de unificar la lucha de las masas de los Estados Obreros con las masas explotadas. Iba tomando el programa trotskista. No era ese el programa original de Guevara. Fue al final que adoptó ese programa porque luchaban y luchan los trotskistas. Y sin embargo estuvo Guevara ausente de ahí. Rendir homenaje a Guevara es luchar por el programa que él habia alcanzado.Es declarar ese programa y decir:"luchamos por él" Si no es un homenaje vacuo es cínico, es hipócrita. Rendir homenaje para llevar una política contraria al homenajeado. Es basarse en la autoridad,usar la autoridad de Guevara, para una política contra los fines de Guevara.

No se puede admitir como valido, como amigo, como participante aliado o integrado de la revolución a quienen apoyan a Israel contra el Estado Obrero Sirio. Es absurdo eso. Quienen apoyan a Israel contra el Estado Obrero sirio demuestran, que no tienen confianza ni en la revolución, ni creen en la revolución, sino que creen en sí mismo. Y su actitud es personalista, elude pronunciarse en los problemas fundamentales. En su actitud independiente se somete al imperialismo porque no confian en las masas. Hay que condenar eso.

A este congreso asistió Siqueiros asesino de Trotsky. En nombre de que cultura va a hablar Siqueiros, que asesino al representante más elevado de la humanidad despues de Lenin!. De las ideas más importantes que centran la preocupación de todo el imperialismo, la burocracia de los Estados Obreros y de los Partidos Comunistas. Y asistió a este congreso. ¿En nombre de que cultura asistió Siqueiros?. En nombre del asesino de Trotsky que impidió la forma más elevada de la cultura: el programa revolucionario, la vida, la acción de Trotsky. Solamente un pequeño grupo de intelectuales condenó a Siqueiros. No hubo ningun pronunciamiento contra Siqueiros. Y Siqueiros es un asesino y será condenado, como seran condenados todos los asesinos sea el de Trotsky sea el de Gueva ra.

Habia que condenar la dictadura de Breznev contra los intelectuales. En la Unión Soviética como en los otros Estados Obreros hay tendencias en la cultura y en el arte que representan las tendencias económistas, planificadoras,burocratas, administradores,a la capa administrativa de los Estados Obreros. La representan el arte, de la pintura, en la literatura. Son tendencias que representan el interés de conciliación con el imperialismo. Es indudable que en todos los Estados Obreros existen y entre ellos en Cuba y en China. Representan la capa que se desprende, que se desenvuelve, que surge en los Estados Obreros, porque el proletariado no pudo continuar

la revolución en forma conciente y tratan de usufructuarla. Entonces necesitan de intérpretes en la cultura. Hay que condenar eso. Y esos intérpretes están en ña URSS. Es posible que algunos de los escritores condenados pertenezcan a esta capa, pero no todos son representantes de estas tendencias. Las tendencias que piden la libertad de críticas y de discusión y el derecho de hablar en nombre de la revolución, esos no representan a esos interéses burocráticos. Representan a los intereses de la revolución aun en forma confusa. La única manera de lograr, de medir que representan es la discusión pública.

Este Congreso de la Cultura debía condenar a Neruda. Y no condenó a Neruda. Debía condenar a Evtuschenko y no condenó a Evtuschenko. Este, que es un agente de la burocracía soviética, estuvo en España. Ese congreso no ha condenado, ha omitido condenar a Evtuschenko que estuvo en Edpaña haciendo elógios a Franco!. Dando autoridad a Franco!. Neruda que ha ido a los Estados Unidos, que ha dado autoridad al imperialismo yanqui. !Hay que condenarlos!!. No tienen ningún valor ninguno de esos dos miserables canallas que son agentes de la perversión y de la putrefación de la burocracía de los de los P.C. y de los Estados Obreros.

Este Congreso Cultural no ha dicho una sola palabra contra la burocracia polaca, que ha condenado a dos viejos militantes del Partido Comunista: Kuron y Modzalesky, viejos militantes trotskistas, que han defendido en el Partido públicamente sus ideas trotskistas. Aun con confusión sobre las formas del desarrollo de la política trotskista, sin compartir todo lo que ellos han dicho, pero sí sus objetivos revolucionarios. En pleno juicio han cantado "La Internacional" con parte del público! Y este Congreso de la Cultúra está ausente de ello. Encambio ha permitido la presencia de Simone de Beauvoir que ha elogiado, que ha defendido Israel. Si esta escritora se reivindica tiene que declarar delante del Congreso: "Yo tenia una posición reaccionaria al apoyar a Israel que es un agentes del imperialismo. El progreso estaba de parte de Súria, de los estados árabes"

EL CONGRESO CULTURAL Y LAS FORMAS EN QUE SE DESARROLLA LA REVOLUCION POLITICA EN CUBA

Este es un congreso que expresa al mismo tiempo la forma en que se desarrolla la revolución política. El Partido Comunista cubano y Fidel Castro, han querido hacer este congreso de manera de tener puntos de apoyo mundial, para tener una política independiente de Moscú y de China. Han querido buscar una base social, extender la base social como ha hecho la OLAS, como ha hecho la Tricontinental, buscando puntos de apoyo mundiales. La acogida que ha tenido demuestra que hay una capa muy grande de intelectuales dispuestos a apoyarlos, pero también demuestra que hay una capa muy grande de intelectuales dispuestos a agarrarse a este carro para impedir el avance de la revolución.

Y esta resolución que han sacado es parte de esta conclusión. La omisión de discusión, de resolución sobre los problemas fundamentales y presentando la cultura como independiente del progreso de la lucha por el poder concreto y objetivo, demuestra que quién ha vencido es el ala centrista, no el ala revolucionaria. Y que esto significa una paralización. Por eso la OLAS termina y desaparece. No tiene trascendencia nunguna. Es la etapa de la Internacional Comunista, la resoluciones de la Internacional Comunista caminaban, tenian vida propia, porque correspondian a las necesidades orgánicas, objetivas, de la necesidad del progreso de la revolución. Porque daban programa político, condensaban experiencias, daban consignas. En este Congreso no hubo ni una consigna que corresponda a la lucha. Son declaraciones abstractas.

Todo congreso debe terminar en programa y en consigna de organización de lucha porque es la forma en que se materializa la intención con la cual fue realizado la reunión. Sea congreso, sea conferencia, sea lo que sea. Cuando hay reuniones que terminan con consideraciones generales, sin precisar programa, política y objetivo, es porque es simplemente una distención, es dar vueltas a la noria, es mostar la impotencia y la capacidad del programa, de política y objetivo. Es la demostración del centrismo que

es incapaz de tener objetivos y buscar conciliar con una serie de tendencias en el cual no pueda hacer programa porque rompe. Para mantener esa unidad no puede hacer ni programa ni objetivo, ni política revolucionaria. Y esa conciliación, esa unidad es falsa. No es unidad para avanzar, para aplastar al capitalismo. Es una unidad para impedir el avance de la revolución. Pero al mismo tiempo muestra como la revolución cubana necesita buscar contactos mundiales para avanzar. Es la Revolución Política que necesita avanzar. Por eso todas esas reuniones tienen una significación, que al mismo tiempo que demuestra la intención de una política revolucionaria, demuestra la impotencia de alcanzar esta política revolucionaria. Pero muestra también el avance de la Revolución Política, porque tiene que hacer tales concluciones.

Los ataques de Fidel Castro al Partido Comunista venezolano, a los Partidos Comunistas de todo el mundo y a la burocracia soviética -la acusación de que no dan petróleo y que es correcto y tiene razón Fidel Castro- son antecedentes de este Congreso. Y en este congreso ha estado ausente eso. Debía haber aclarado. La cultura no es agena a los acontecimientos de la económia, de la vida, de la producción. !No es agena! La cuntura no es una actividad agena, independiente, fuera de este proceso. Forma parte de el. Y para hacer cultura y para poder desarrollar los medios de cultura, es necesario petróleo, y hay que decirlo. Así como denunciaron a los Chinos falsamente de que no vendian arroz, tiene que denunciar a la burocracia soviética porque no entregan el petróleo. Debían decir: "Este congreso no tiene mucha lúz eléctrica, porque la burocracia soviética no da petróleo". Claro, hay que decirlo. "Y no dan porque nosotros queremos una política más opuesta, de enfrentamiento al imperialismo, y la burocracia soviética no nos da petróleo o nos controla el petróleo" Y sin embargo todo eso está en la intención de Fidel Castro, pero no es la conclusión. Falta la comprensión y la capacidad teórica. Es necesario desarrollar la comprensión y la capacidad teórica. Es necesario los soviets para que todo el pueblo pueda intervenir. La forma más elevada de la cultura es cuando intervienen las masas. Porque cumple la finalidad de la cultura: llevar el conocimiento, la seguridad, la capacidad, la seguridad en sí misma de la sociedad. La finalidad de la cultura es esa. El soviet cumple esa finalidad. En este Congreso Cultural esta ausente la palabra soviet y también socialismo. Dos veces se dice socialismo, pero de pasada. Es absurdo hablar de la revolución y de la cultura sin hablar del socialismo. Es absurdo eso.

Hay que hacer una verdadera reunión cultural que cumpla la finalidad, los intereses del desarrollo de la Revolución Mundial. Deben llamar a que en la Unión Soviética se discuta abiertamente, deben llamar a reivindicar los soviets, la democracia proletaria, el funcionamiento de los sindicatos, manifestaciones, mitines, impulsar la vida cultural. Eso es la vida cultural en la Unión Soviética. Y este congreso no ha dicho una sola palabra. Lo mismo en China, en Cuba, en todos los Estados Obreros. Intervenir en la disputa chino-soviética, en la Revolución Cultural !Intervenir! Dar un pronunciamiento. Son los problemas esenciales. El funcionamiento de la cultura se desenvuelve en este proceso mundial. Debe adoptar posiciones. No se puede ser prescindente, ignorarlo o eludirlo, es ser agenos a unos de los aspectos que determina la cultura. Hay que intervenir apoyando la necesidad de discutir las experiencias mundiales del desarrollo de la revolución, del funcionamiento de los soviets, de las comunas.

Es absurdo también ignorar la "Revolución Cultural" en China. La limitación de este congreso muestra al mismo tiempo las luchas interiores en China. La lucha del principal sector del Partido Comunista para liquidar la política de coexistencia pacífica, pero la falta de capacidad, de seguridad de compresión teórica y política del equipo dirigente del Partido Comunista Chino, para enfrentar programáticamente a la burocracia de los Partidos Comunista y de los Estados Obreros. Enfrentar programáticamente significa tener objetivos revolucionarios, que es la única forma de ponerse en contacto con las masas del mundo, entre ellas las masas de los Partidos Comunistas.

Nosotros llamamos al gobierno y al Partido Comunista cubano a hacer un nuevo Congreso de la Cultura. Que discuta como ayudar a la revolución mundial, como comprenderla. Defender el derecho de la libre discusión, que es la finalidad esencial de

la cultura: discutir. Y no hay ninguna resolución sobre eso. Se dirigen a los estados capitalistas a que dejen hablar y discutir. ¿Y por que no a los Estados Obreros? ¿Que miedo pueden tener a que en un Estado Obrero se discuta abiertamente?. La condición única que ponián Lenin, Trotsky y el Partido Bolchevique: se discute para impulsar a la revolución; está fuera de toda necesidad discutir si es valida o no la revolución. Libertad completa de tendencias, de todas las tendencias que apoyan a la revolución y al desarrollo del socialismo. Que todo el mundo discuta. No puede ser ningun daño a la revolución eso !En absoluto!.

Una de las finalidades del arte y de la cultura es el intercambio de ideas, de expresiones, de juicios, de capacidad, de experiencia. También en la política hay que defender y luchar por esta conclusión. Y en los Estados Obreros es donde es más necesario. En el estado capitalista hay que luchar para echar abajo al sistema capitalista, y en esa lucha se exigen los derechos democráticos al sistema capitalista para echarlo abajo. En los Estados Obreros para impulsar la revolución, sólo tendrá derecho tiene derecho a discutir abiertamente, todos los que parten del apoyo incondicional al Estado Obrero, a la revolución socialista y al desarrollo mundial de la revolución socialista. Y eso se expresa en las posiciones y en la política. Eso no puede hacer ningun daño. Esa es la pocición de Lenin y de Trotsky. Invitamos, llamamos al gobierno cubano a preparar un nuevo congreso, con este programa, con esta política.

Este congreso fue contradictorio. La intención declarada es revolucionaria, ciertas consideraciones revolucionarias, las conclusiones no lo son. Son conciliadoras con el imperialismo. De todas las tendencias pequeñoburguesas que sienten que el capitalismo se derrumba, siente que no tiene acogida ni vida el capitalismo y tratan de agarrarse a los Estados Obreros, no para impulsar o ser arrastradas, sino para contenerlos, para pasar de contrapeso, para impedir que estos se desarrollen. Por eso ha estado ausente de este Congreso la discusión, la observación, la conclusión de que en el mundo ha disminuido la producción de novelas, de literaturas, de obras, de teatro de poesías, de musica. Ha disminuido porque la humanidad está preocupada y concentrada en su necesidad de echar abajo al sistema capitalista. Y esto necesita comprender partido, programa, política, organismos, soviets, comunas. Es en este proceso que literatura, arte, musica es válida. Fuera de este proceso no tiene sentido, no tiene valor. Todo arte que no sea parte de eso, se incluya en eso, viva de eso, se sostenga y viva de eso, no sive. !Es agonoí. Por eso ha disminuido 100 por 100 la producción del arte, cultura, etc. Es en la lucha por la revolución que el arte y la cultura tienen objetivos, tienen razón histórica, y además tienen bases donde desarrollarse.

En los estados capitalistas el arte y la cultura tienen cada vez menos posibilidad de desenvolvimiento. En forma particular tiene menos posibilidad de desenvolvimiento, porque la preocupación de las masas, es la lucha por el poder. Todo lo que es útil a la lucha por el poder sirve. Toda literatura, arte, pintura, escultura, cualquier forma de expresión artística, sea cine, televisión, que no acompañe a esto no sirve, no tiene acogida. Por eso en Malí la obra de teatro que tuvo más eco, es una que discuti a la revolución. Se discutia la revolución, en la cual un intelectual acusaba a Trotsky, y una serie de obreros lo acusaban a él de bruto, diciendo que todo ataque a Trotsky es contrarrevolucionario. !Eso es una obra de teatro en Malí! !Que hicieron los obreros!.

No hace falta una especialización para ser intelectual, o para ser artista, o para escribir. La especialización del intelectual es reaccionaria porque quiere ejercer una función independiente de la sociedad. El intelectual tiene que ser un revolucionario y no un intelectual. Ejerce un función intelectual, pero para eso tiene que someterse, buscar impulsar el desarrollo de la revolución.

Es por eso que llamamos al gobierno y al Partido Comunista cubano, a organizar una nueva reunión sobre arte y cultura en esta etapa de la historia, para organizar la actividad revolucionaria, cuyos objetivos deben ser el apoyo incondicional a la revolución. Escribir para impulsar la revolución, aprender de la revolución, apren

pasa a pag. 6

UNIFICAR A ESCALA NACIONAL A TODOS LOS ORGANISMOS DE LAS MASAS CON GRUPOS Y TENDENCIAS REVOLUCIONARIAS PARA SALIR YA, COMO PARTIDO OBRERO BASADO EN LOS SINDICATOS CON EL PROGRAMA ANTICAPITALISTA

LLAMAMOS a toda la vanguardia revolucionaria, obrera, estudiantil, campesina, intelectual, a obrar como direccion sacando las conclusiones de las jornadas del 30 y del 1º de Mayo, y lanzándose ya, imediatamente, a organizar a escala nacional la direccion revolucionaria anticapitalista: EL PARTIDO OBRERO BASADO EN LOS SINDICATOS.

Llamamos a toda la vanguardia revolucionaria a discutir las conclusiones del 30 - y del 1º y a sacarlas desde el punto de vista programático y organizativo. Esa es la tarea immediata que tiene planteada la vanguardia revolucionaria en España: construir la direccion, el Partido Obrero Basado en los Sindicatos que unifique a todas las masas explotadas alrrededor del programa anticapitalista, del programa de la revolución socialista.

Están todas las condiciones para la - construccion de la direccion revolucionaria. EXISTE LA DIRECCION REVOLUCIONARIA. Hay que darle forma cosciente, hay que - darle el programa y organizarla con el - programa del derrocamiento del capitalismo y la instauracion de un Gobierno Obrero y Campesino.

La clase obrera está impulsando a su vanguardia por todas partes, dentro de - las Comisiones Obreras, dentro de las Comisiones Obreras Juveniles, en el Sindicato Democrático Estudiantil, a través - de los Comités de Fabrica y de Barrio, a través de las tendencias revolucionarias que surgen, como FUDE, como VOZ OBRERA, como los Comités Campesinos, a traves de los grupos intelectuales que se constituyen en grupos revolucionarios de vanguardia, fundidos a la clase obrera y luchando por su prgrama.

La clase obrera, las masas explotadas del país, están impulsando a toda su vanguardia a que esta obre como direccion - revolucionaria consciente de masas. Esa es la idea y la línea común que se desarrolla por todo el país.

Las jornadas de lucha del 30 de Abril y 1º de Mayo mostraron justamente eso. La vanguardia salió nacionalmente impulsada por la clase obrera; sintió la falta de direccion pero al mismo tiempo sintió - que ella, la vanguardia, puede ser y debe ser la direccion revolucionaria consciente. La tarea immediata es poner en - contacto entre sí a toda esa vanguardia, a todos esos miles y miles que el 30 y - el 1º han salido a escala nacional; unificarlos entre sí, partiendo de cualquier nivel: Comités de Barrio, de Fabrica, tendencias revolucionarias dentro de Comisiones Obreras, estudiantiles, unificarlo localmente, regionalmente, llamando immediatamente al resto de la vanguardia revolucionaria en todo el pais; enviar delegaciones; que la vanguardia obre como direccion tomando contacto entre las diferentes regiones; que los Comités de Barrio se interrelacionen entre sí, entre Madrid, Barcelona Bilbao, Sevilla, Valencia, Asturias: enviar delegados; que los sectores revolucionarios de las C.O.J., los que estuvieron a - la cabeza de las luchas últimas en Madrid, los que dirigieron en Barcelona, contra - la politica conciliadora de la direccion - de la C.O.J., se pongan en contacto entre sí a traves de delegaciones, estableciendo el programa de lucha anticapitalista conjunto; sacar órganos conjuntos, periódicos y publicaciones firmadas conjuntamente por diversos comités de barrio, por diversos - Comités de fábrica, por fábricas enteras que rechazan la politica concililiadora de la direccion de Comisiones Obreras del Partido Comunista, como la PERKINS, por los - sectores revolucionarios de Comisiones Obreras, como PEGASO y otras, por los sectores independientes que están impulsando el programa anticapitalista dentro de Comisiones Obreras en Barcelona; sacar órganos conjuntos que planteen la alternativa revolucionaria a la crisis del capitalismo y la necesidad del Partido Obrero Basado en los Sindicatos.

FUDE tiene que estar a la cabeza de esta tarea. Ser el centro organizador de la tendencia revolucionaria para el POBS. Ser el centro coordinador de todas estas fuerzas y obrar como vanguardia consciente revolucionaria llevando a los organismos el

programa de la revolucion socialista y construyendo las formas organicas concretas de Frente Obrero Estudiantil, de comités conjuntos obreros y campesinos, de unificacion entre comités de fabrica y barrio, de unificacion de estos con las Comisiones Obreras, con las C.O. Juveniles, con la base de estos organismos, con las fábricas, con el resto de las Universidades, con los Comités Campesinos. FUDE tiene que estar a la cabeza de la organizacion y preparacion del CONGRESO NACIONAL para la constirucion del PARTIDO OBRERO BASADO EN LOS SINDICATOS. Pero no esperar ese Congreso nacional, no esperar sino ya, immediatamente, ser el enlace revolucionario consciente entre todos los organismos, a escala nacional. Que FUDE envíe delegados por toda España para tomar contacto con todos los organismos revolucionarios, con todos los grupos, tendencias que plantean la lucha por el derrocamiento de Franco y el capitalismo y por la revolucion socialista. Llamar a obrar en frente único - entre los diversos organismos y sectores. Llamar al frente unico de Comisiones Obreras Juveniles, de Comisiones Obreras, Comités de Barrio y Fabrica, Sindicato - Democratico, sindicatos campesinos, junto con el resto de la poblacion explotada: pequeñoburguesía pobre, campesinos pobres, amas de casa, empleados, intelectuales; salir con documentos de frente único de todos los sectores, junto con todos los organismos, para una accion conjunta a escala nacional: un PARO NACIONAL que prepare la HUELGA GENERAL contra Franco y el capitalismo. Llamar a la base comunista, socialista, anarquista, a la base de Comisiones Obreras, a la base obrera católica, llamarlos con el programa que responda a las necesidades inmediatas:

Salario mínimo de 500 pts, escala móvil de salarios y de horas de trabajo bajo control obrero, control popular de los precios, a trabajo igual salario igual para hombres, mujeres y jóvenes, pleno empleo, !Ningún despido!, supresion de las - horas extraordinarias cobrando el mismo salario, jornada semanal de 40 horas pagadas 48 h., un més de vacaciones pagadas; por las libertades democraticas, de asociacion, reunion, prensa y huelga; por el control obrero de la produccion; reparto y colectivizacion de la tierra; expropiacion sin indemnizacion de las tierras de la Iglesia y de los terratenientes; expropiacion de las empresas imperialistas y de la gran industria; por la central sindical unica de obreros, campesinos y estudiantes.

Hay que preparar ya las condiciones para salir con un órgano nacional, un periódico del Partido Obrero Basado en los Sindicatos, que actúe como centro coordinador y organizador consciente de las luchas de todos los sectores de la población trabajadora; que prepare acciones masivas a escala nacional que permitan a la gran masa explotada ponerse en contacto entre sí a traves de la accion común, masiva; que permita a la gran masa sentirse a sí misma, no en su conciencia y confianza, que ya tiene, existe, sino orgánicamente, a traves de una accion conjunta.

El 30 de Abril y 1º de Mayo la vanguardia ha salido poniendo se en contacto entre sí nacionalmente y está transmitiendo eso a la masa. Fundida con ésta, la vanguardia tiene que arrastrar a la masa a acciones nacionales. Hay que preparar con el programa anticapitalista y con los organismos de base existéntes, acciones masivas, de PARO NACIONAL; que la masa se sienta orgánicamente en contacto.

Esa es la tarea que tiene planteada la vanguardia revolucionaria en este moemento: construir la direccion revolucionaria, el PARTIDO OBRERO BASADO EN LOS SINDICATOS partiendo de cualquier nivel, fundiendo los organismos entre sí, sacando hojas de frente único, dando formas orgánicas locales, provinciales, regionales, y lanzando delegaciones para extender nacionalmente estas formas, este programa.

Hay que preparar las condiciones para acciones de paros nacionales que preparen así mismo la huelga general insurreccional contra Franco y el capitalismo e instauren el poder proletario, el gobierno obrero y campesino.

¡SOLIDARIDAD CON LAS LUCHAS DE ESTUDIANTES Y OBREROS EN FRANCIA!

LA CAMPAÑA DE LA BURGUESIA CONTRA EL TROTSKISMO Y FUDE Y LA NECESIDAD DE LA HUELGA GENERAL DE EXAMENES

La campaña de la burguesía a traves de la prensa fundamentalmente en el YA, denunciando a "elementos de conocida filiación trotskista" está mostrando que es lo que teme el capitalismo, su miedo a todo lo que signifique un centro po'itico de clase y revolucionario, no es el nº1o que mas le preocupa a la burguesía, denuncian el trotskismo, denuncian la actividad de un pequeño equipo que lucha y esta fu dido con el programa que responde a todos los sectores de las masas explotadas, el programa de la Revolución Socialista que unifica las reivindicaciones estudiantiles con el programa y los metodos de lucha del proletariado. Por eso denuncian a FUDE y hablan de trotskismo, porque sienten que FUDE arrastra sectores amplios de la vanguardia estudiantil, que es un centro a donde se agarra la vanguardia estudiantil revolucionaria y los sectores honestos de la dirección del Sindicato Democratico.

Esta denuncia abierta contra el trotskismo, aparecida en la prensa española, es por una parte un aviso a la pequeño burguesia, tratando de confundir y haciendo aparecer a los trotskistas como "enrabiados activistas", es la misma denuncia de la burguesia europea y de la burocracia sovietica afirmando en Pravda que los acontecimientos de Francia, eran promovidos por "trotskistas" y otros "gropusculos", es el frente unico de la burguesia con la burocracia para impedir el desarrollo de la Revolución Mundial, del programa trotskista, es una denuncia contra la IVª INTERNACIONAL que mantiene hoy vivo el pensamiento de Leon Trotsky, es el miedo a la fusión de la IVª INTERNACIONAL con la Revolución Mundial, a través de tendencias y sectores que en frente unico con las fracciones trotskistas estan "fundidas a la sangre y a los huesos del proletariado". Es el mismo miedo que cuando la prensa italiana advierte el peligro del Frente Unico de Lin Piao, Guevara y Posadas, es mido a la fusión de la IVª INTERNACIONAL con las tendencias revolucionarias en el interior de los Estados Obreros. Por eso denuncian FUDE el frente unico de las tendencias, marxistas independientes, trotskizantes con la IVª INTERNACIONAL, porque ven que el programa de FUDE esta fundido y responde a las neces_dades del estudiantado y de todas las masas españolas.

Es un llamado al mismo tiempo a los sectores conciliadores del SDE para tratar de asimilarlo, justificando así la mas dura represión contra los sectores revolucionarios del SDE y contra su vanguardia FUDE, es un llamado al Partido Comunista, a la Democracia cristiana, a todos los conciliadores para evitar el ascenso revolucionario de las luchas estudiantiles, para evitar la inminente HUELGA DE EXAMENES, que está ya en la cabeza del estudiantado como una necesidad de dar continuidad a la lucha mantenida durante todo el año.

Esta es la tarea inmediata para contragolpear a la burguesia y dar continuidad a la lucha, ante la represión que preparan contra FUDE y los trotskistas y contra la lucha revolucionaria de las masas en España; ¡hay que impulsar y generalizar la Huelga de Exmenes en toda España. FUDE debe estar a la cabeza de eso, generalizar esta medida en toda España, llamando a la unificación nacional de todo el estudiantado en la perspectiva de construir la Central Sindical Estudiantil, en Madrid, Barcelona, Sevilla, Valladolid, Santiago, Salamanca, Bilbao, Santander, Zaragoza,. Hacer una campaña de propaganda llamndo a la HUELGA GENERAL DE EXAMENES, Y una campaña de agitación en cada region o ciudad. FUDE debe salir llam[illegible] nacionalmente, llamando a los estudiantes franceses y de toda Europa al frente unico contra el capitalismo, llamando al proletariado y al resto de las masas a solidarizarse con los estudiantes y a luchar por sus propias reivindicaciones, dar forma organica al Frente Obrero Estudiantil, sacando boletines, hojas de frente unico, como ya hizo FUDE con la octavilla en frente unico con VOZ OBRERA ante el cierre de la fábrica Pegaso, ¡hay que generalizar eso!. Impulsando en el interior del SDE la discusión de esta consigna; POR LA HUELGA GENERAL DE EXAMENES, POR LA OCUPACION DE LAS FACULTADES Y SU PUESTA EN FUNCIONAMIENTO BAJO CONTROL OBRERO ESTUDIANTIL, retomar la experiencia del estudiantado frances, invitando a los obreros y al resto de la población explotada, para discutir en base a las reivindicaciones especificas de cada sector la necesidad de abatir a Franco y al capitalismo y construir la sociedad Socialista.

LOS COMITES DE FABRICA Y SOVIETS

Presentamos aquí este punto del Programa de Transición, la agonia mortal del capitalismo y las tareas de la IVª INTERNACIONAL, Tesis central del Congreso de fundación de la IVª INTERNACIONAL, que fué adoptado en 1938 bajo la orientación directa de Leon Trotsky. Nos proponemos con ello dar a conocer a toda la vanguardia revolucionaria, progresivamente a través de LUCHA OBRERA todos los puntos del Programa, que mantiene hoy a 30 años de su formulación toda su vigencia.

"Los comités de fábrica son como se ha dicho un elemento de la dualidad de poder en la fábrica. Es por esto que su existencia solo es posible bajo las condiciones de una creciente presión de las masas. Esto tambien es cierto para las agrupaciones de masas para la lucha contra la guerra, para los comités de control de precios y para los otros nuevos centros de movimiento cuya aparición testifica, por si misma, que la lucha de clases ha rebasado el cuadro de las organizaciones tradicionales del proletariado.

"No obstante estos nuevos organismos y centros sentiran pronto su falta de cohesión y su insuficiencia. Ninguna de las reivindicaciones transitorias puede ser completamente realizada con el mantenimiento del regimen burgues Ademas la agudización de la crisis social aumentará no solamente el sufrimiento de las masas sino que tambien su impaciencia, su firmeza y su espiritu de ofensiva. Capas siempre nuevas de oprimidos levantarán la cabeza y lanzarán sus reivindicaciones. Millones de necesitados en los que los jefes reformistas nunca pensaron, comenzarán a golpear a las puertas de las organizaciones obreras. Los desocupados entrarán en el movimiento. Los obreros agricolas, los campesinos arruinados o semi arruinados, las capas proletarizadas de la intelectualidad, todos buscaran un reagrupamiento y una dirección. ¿Como armonizar las diversas reivindicaciones y formas de lucha aunque solo sea en los limites de una ciudad? La historia ya ha respondido a este problema por medio de todos los grupos en lucha. Nadie ha propuesto hasta ahora ninguna otra fórma de organización y es dudoso que se pueda inventar otra. Los Soviets no estan ligados por ningun programa "a priori". Abren sus puertas a todos los explotados. Por esta puerta pasan los representantes de las capas que son atrasadas por el torrente general de la lucha. La organización se extiende con el movimiento y se renueva constantemente y profundamente. Todas las tendencias politicas del proletariado pueden luchar por la dirección del Soviet sobre la base de la mas amplia democracia proletaria. Es por esto que la consigna de los soviets es el coronamiento del programa de reivindicaciones transitorias.

"Los soviets nacer sinó donde el movimiento de las masas entra en una etapa abiertamente revolucionaria. En tanto que eje alrededor del cual se unifican decenas de millones de trabajadores, los soviets, desde el momento de su aparición se constituyen en rivales advesarios de las autoridades locales y en seguida del mismo gobierno central. Si el comité de fábrica crea los elementos de la dualidad del poder en la fábrica, los soviets abren un periodo de dualidad del poder en el pais.

"La dualidad del poder es a su vez el punto culminante del periodo de transición. Dos régimenes, el burgués y el proletario, se oponen hostilmente uno al otro. El choque entre ambos es inevitable. De la salida de este depende la suerte de la sociedad. En caso de derrota de la Revolución, la dictadura fascista de la burguesía. En caso de victoria el poder de los Soviets, es decir la dictadura del proletariado y la reconstrucción socialista de la sociedad."